



---

# JURIDISCHE TOOLKIT

---

Dwing uw rechten af



## Voorwoord

Mochten ze ons 2 jaar geleden verteld hebben dat we een nieuwswebsite zouden starten en dat we mensen juridisch advies zouden geven om vrijheden die vanzelfsprekend zouden moeten zijn af te dwingen, hadden we u gek verklaard. Ondertussen is er in deze wereld heel veel gebeurd en die vrijheden die we als vanzelfsprekend zagen, blijken zo niet vanzelfsprekend te zijn.

Alles wat kan gezegd worden over de plandemie en over de euthanasiespuitjes is gezegd. Het net rond de wakkere mensen wordt altijd verder en verder dichtgetrokken, waar we nu op een punt beland zijn dat we niet anders meer kunnen dan ons in onze rechten te verdiepen om deze af te dwingen indien nodig.

We hopen u hiermee te helpen d.m.v. deze juridische toolkit. We zijn geen advocaat of geen jurist. Deze toolkit is het resultaat van vele maanden onderzoek. Dit onderzoek is nog niet op zijn einde, met andere woorden deze juridische toolkit ook niet.

Mocht u nog fouten ontdekken, mag u ons dat altijd laten weten via onze website. We hopen ook om in de toekomst deze toolkit verder te updaten met de kennis die we zelf verder vergaren.

Deze toolkit is bewust ook geschreven in een voor iedereen begrijpbaar taaltje.

Verdiep u in uw rechten. Als u ze niet afdwingt, ziet het er naar uit dat u binnenkort geen rechten meer zal hebben.

U kan alle artikelen in deze toolkit apart terugvinden op onze website [www.wakkernieuws.be](http://www.wakkernieuws.be)

## Inhoudstafel

Weet wie u bent.....	1
De overheid is gewoon een bedrijf als de Mcdonalds .....	5
Politieke partijen zijn VZW's maar bovenal criminelen.....	9
De politie niet altijd uw beste vriend .....	12
De grondwet staat boven alles.....	15
Rechtbanken.....	18
Politiecontroles in de praktijk .....	23

## Weet wie u bent

Het belangrijkste wat u moet weten om uw rechten af te dwingen is weten wie u werkelijk bent. U bent vrij geboren. U bent niet de persoon die u denkt dat u bent. U bent het resultaat van de genen van uw vader en uw moeder. Die hebben hun DNA met elkaar gemengd en hieruit bent u ontstaan. U bent een mirakel, een godsgeschenk. Onze schepper (God, Allah, Hare Krishna, of hoe u die ook wil noemen) heeft de mens en de aarde geschapen. Deze aarde bevat alles (water, fruit, groenten, grondstoffen,...) wat wij als mens nodig hebben om te overleven. Deze aarde is een geschenk van onze schepper aan de mens. Wij mogen dus alles op deze aarde gebruiken.

Op deze aarde gelden enkele heel simpele wetten:

- U zal niet doden
- U zal andere mensen geen kwaad berokkenen
- U zal niet stelen
- U zal niemand dwingen

We weten dat dit in de realiteit helemaal zo niet is. Als u begint te bouwen op een stuk ongebruikt land dat van niemand is, krijgt u de overheid op uw dak omdat u tig wetten aan het overtreden bent. Voor alles op deze planeet moet u betalen. Er worden zoveel nieuwe wetten uitgevaardigd dat zelfs de beste advocaat deze niet allemaal kent. We worden verstoeld om deze wetten te kennen en als we één van die wetten overtreden hangt er een forse boete aan vast.

Hoe is het zo ver kunnen komen?

Onze schepper heeft de mens geschapen. Doordat we met altijd meer en meer mensen kwamen, heeft de mens overheden geschapen om onze maatschappij te organiseren. Als mens kunnen we nooit boven onze eigen schepper staan. Als mens hebben wij de overheid geschapen. Hoe is het dan mogelijk dat deze overheid boven ons staat en ons van alles en nog wat kan dicteren?

Normaal gezien zou dit de hiërarchie moeten zijn:

Onze schepper > de mens > de overheid > bedrijven

Ondertussen leven we in een volledig omgekeerde wereld en is dit het volgende geworden:

bedrijven > overheden > de mens

Grote bedrijven als Blackrock, Vanguard, andere grote multinationals, het World Economic Forum,... sturen onze overheden aan. Op hun buurt sturen die overheden de mensen aan. We zouden helemaal bovenaan moeten staan. In de praktijk staan we op het onderste niveau.

Hoe men dit voor elkaar gekregen heeft, is door bij uw geboorte voor u uw PERSOON te creëren. Binnen de 3 dagen na uw geboorte, moest uw vader u gaan aangeven bij het gemeentehuis (de geboorteaangifte). M.a.w. de vader gaat zijn kindje registeren bij de overheid net zoals u uw huis of uw auto moet registeren. Eens u dat registreert wordt u onderworpen aan een boel wetten en belastingen. Net zoal ook u als persoon heel uw leven onderworpen wordt aan deze belastingen en wetten.

Nu wat gebeurt er precies tijdens de geboorteaangifte?

Uw ouders hebben u een naam gegeven bv. Jan. Bij de geboorteaangifte krijg u uw achternaam bv. Peeters. De ambtenaar van het gemeentehuis maakt de geboorteakte op met deze gegevens. Deze akte wordt dan ondertekend door deze ambtenaar en door de vader. Op het ogenblik dat dit document ondertekend wordt, wordt uw PERSOON gecreëerd.

Er wordt dus onder uw naam een persoon aangemaakt. Deze persoon is niets anders dan een legale fictie (wordt vaak aangeduid met de term "stroman"), een handelsonderneming onder uw naam. Dit is vergelijkbaar met een rechtspersoon of een naamloze vennootschap. Dit zijn ook niets anders dan juridische ficties. Je hebt bv. wel de rechtspersoon Coca-Cola, maar er bestaat niet de mens Coca-Cola.

Die legale fictie zie je dan onder allerlei namen verschijnen:

J. Peeters  
Mr. Jan PEETERS  
De heer Jan Peeters

Hoe raar dit ook mag klinken maar dit bent u helemaal niet! Uw naam is Jan. Jan vdf Peeters (vdf = van de familie). Uw naam is uw Christelijke naam die u van uw ouders gekregen heeft nl. uw voornaam Jan. De naam Jan Peeters is de naam die u van de overheid gekregen heeft. U bent helemaal niet Jan Peeters, dit is de naam van uw stroman.

De overheid heeft voor u deze stroman gecreëerd. In dit geval is de overheid dus de schepper, wat ook betekent dat de overheid boven uw persoon staat.

Op basis van uw geboorteakte maken ze uw identiteitskaart. Deze identiteitskaart is de basis van uw rijbewijs, uw bankrekening,... Overall zal u gevraagd worden om u hiermee te identificeren. Dat kan ook niet anders. Of u nu met de overheid handelt, met de politie, rechtbanken,... dit zijn allemaal bedrijven. Een bedrijf is een juridische fictie, die enkel kan communiceren met andere juridische ficties. Die kunnen dus wel communiceren met uw persoon, maar niet met u als levende mens van vlees en bloed.

Ze hebben ons dat nooit geleerd. Dus als u via de post een leuke brief krijgt om een hoop belastingen te betalen, een boete, taksen,... betaalt u dat natuurlijk braafjes. U ziet op die brief uw naam staan en denkt dat dit aan u gericht is. Er had u nooit iemand verteld over uw stroman.

We begrijpen het helemaal als u het moeilijk heeft om dit allemaal te vatten. Helemaal onze reactie toen we met deze materie vertrouwd geraakten. Zelfs op de dag van vandaag zijn we nog steeds aan het leren om te leven als een mens van vlees en bloed en niet als een persoon, die juridische fictie.

U moet dit aanzien alsof u 2 identiteiten heeft:

- U bent er als levende mens van vlees en bloed
- Daarnaast is er ook uw legale fictie, uw stroman die dezelfde naam heeft

U BENT EEN LEVENDE MENS VAN VLEES EN BLOED. U bent NIET deze persoon.

Als u wetteksten gaat nalezen, zal u al vlug tot de conclusie komen dat men in wetteksten altijd spreekt over PERSONEN en nooit over MENSEN.

Alle briefwisseling die u krijgt, is gericht aan uw persoon en niet aan u als levende mens. Overal waar u zich geregistreerd hebt, hebt u dit gaan met de gegevens op uw identiteitskaart. Wel, die persoon op die identiteitskaart dat bent u helemaal niet. Dat is uw stroman, uw juridische fictie. U heeft zich daar overal geïdentificeerd als persoon i.p.v. als mens.

Dat wil zeggen uw belastingbrief, boetes, facturen,... zijn allemaal gericht op uw persoon. Alle wetten zijn geschreven voor personen.

Ondertussen weten we dat wij niet deze persoon zijn maar een levende mens van vlees en bloed. Die wetten zijn niet van toepassing op ons. Al die taksen, belastingen zijn voor onze persoon, niet voor ons. Dit betekent ook dat alle coronaregels en bijhorende boetes niet van toepassing zijn op ons.

Betekent dit nu dat u morgen kunt stoppen met belastingen te betalen? Dat u zo maar alle wetten kan overtreden?

Nee, absoluut niet. Probeer maar eens om geen belastingen meer te betalen. Dan gebruikt de overheid zijn monopolie op geweld om u met geweld te komen buiten zetten en om al uw bezittingen aan te slaan. Idem als een politieagent u een boete wil geven. De kans is klein dat deze op de hoogste is van wat we in dit artikel uitgelegd hebben. U kan dan wel zeggen dat u een mens van vlees en bloed bent en niet de persoon. Die zal u nog steeds een boete willen geven. In een volgend artikel zullen we u wel uitleggen hoe u hierop kan reageren en hoe u hopelijk deze boete kan vermijden.

Wat de wetten betreft dient u zich ALTIJD te houden aan de hoogste wetten op deze aarde:

- Niet doden
- Niet stelen
- Andere mensen geen kwaad doen
- Niet dwingen

Alle andere wetten die gecreëerd werden, is juridische fictie die enkel van toepassing is op personen NIET op mensen.

U moet dit aanzien alsof u een dubbelleven leidt. Bv. om te mogen autorijden heeft u een rijbewijs nodig. Dus om te vermijden dat u overal tegengehouden wordt omdat u geen rijbewijs heeft, zet u uw masker van PERSOON op (persoon in het Latijn = masker) en gaat u in het gemeentehuis uw rijbewijs halen. Nadien zet u dat masker terug af en wordt u terug die levende mens van vlees en bloed.

Artikel 6 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens zegt ook dat iedereen het recht heeft om erkend te worden als persoon. U kan dus in iedere situatie zelf kiezen of u zich identificeert als die persoon of als levende mens.

Het belangrijkste wat u van dit artikel moet onthouden, is dat u niet die juridische fictie bent die de overheid voor u geschapen heeft bij uw geboorte. Het DNA van uw ouders dat zich met elkaar gemixt heeft waardoor u ontstaan bent, is een god's mirakel. Als levende mens staat u dan ook helemaal boven de overheid en alle wetten die deze overheid uitvaardigt. Ze hebben u dit nooit geleerd, maar begin te leven als een mens en niet als deze persoon. Altijd rekening houdende dat u NOOIT schade zal toebrengen aan andere mensen en dit in de breedste zin van het woord. Nu u beseft wie u bent, is dit de eerste stap in het afdwingen van uw rechten. De volgende stappen leert u in onze volgende artikels.

## De overheid is gewoon een bedrijf als de Mcdonalds

In ons vorig artikel heeft u geleerd wie u echt bent. Een creatie van onze schepper, een gods mirakel dat op deze aarde rondloopt. Als levende mens bent u het hoogste gezag op deze aarde. U zal niet doden, niet stelen, niet dwingen. Andere mensen geen kwaad berokkenen in de breedste zin van het woord. Berokkent u toch per abuis iemand kwaad, is het aan u om uw verantwoordelijkheid te nemen. Alle andere wetten zijn papieren fictie.

In realiteit krijgen we dagelijks te maken met de overheid die ons onderwerpt aan een eindeloze reeks belastingen, btw, accijnzen, wetten,... Op alles wat u koopt zit btw, als u werkt dient u een deel van uw loon af te staan aan de staat. Uw kinderen, uw huis, uw auto,... staan allemaal geregistreerd bij de overheid. Als u niet mooi al die belastingen betaalt en al die regeltjes naleeft wordt u beboet of slaan ze gewoon uw eigendommen aan. De realiteit is dat u een groot deel van uw inkomsten afstaat aan vaders staat en in de plaats krijgt u daar een klein stuk van terug via onze sociale zekerheid en via uw pensioen.

<https://wakkernieuws.be/wakkere-economie/slaaf-van-ons-financieel-systeem/>

We weten ondertussen wie we zelf zijn. Om onze rechten af te dwingen moeten we dus goed weten wie of wat de Belgische staat is.

Zoals we in ons vorig artikel schreven, heeft de mens de overheid gecreëerd. Net zoals wij als mens nooit boven onze schepper kunnen staan, kan de Belgische staat dus nooit boven zijn bevolking staan. Zoals we reeds meermaals uitgelegd hebben, wordt er bij uw geboorte de truc uitgehaald met uw geboortakte. Bij uw geboorte wordt er uw PERSOON gecreëerd, een legale fictie, een handelsonderneming onder uw naam. Omdat nooit iemand u dit verschil uitgelegd heeft denkt u ook al heel uw leven dat u deze persoon bent i.p.v. een levende mens. U wist dus niet beter dan dat u zich blindelings moet schikken naar de grillen van de overheid. Dit is pure fraude en misleiding

De Belgische staat is niet wat u denkt wat deze is. De Belgische staat is een bedrijf.



nl fr de en Andere informatie en diensten van de overheid: [www.belgium.be](http://www.belgium.be)

**KBO** Home | Nieuws | Info Public Search | Info KBO | Disclaimer | Contact  
Kruispuntbank van Ondernemingen **Public Search**

Nieuwe opzoeking op nummer **Nieuwe opzoeking op naam** Nieuwe opzoeking op activiteit Nieuwe opzoeking op toelating Nieuwe opzoeking op adres

Fonetisch zoekwoord: belgische staat(exclusief oude namen)  
Rechtsvorm: Alle rechtsvormen  
Geregistreerde entiteiten (Natuurlijk persoon en Rechtspersoon) en Vestigingseenheden

Eén entiteit of vestigingseenheid gevonden.

ENT/VE Status	Ondernemingsnummer	Info vestigingseenheden	Naam	Adres
1 ENT RP Actief	0252.796.351 7 februari 1831	-	Belgische Staat	Paleizenplein - 1000 Brussel

Eén entiteit of vestigingseenheid gevonden.

[Naar boven](#) [Terug](#)

**economie** FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie. Toestand in de KBO databank op 25/05/2021  
Versie: 9.0.2-3255-05/05/2021

Zoals u ziet staat de Belgische Staat mooi geregistreerd als een bedrijf met BTW nummer in de kruispuntbank der ondernemingen. Hetzelfde geldt voor alle overheidsbedrijven, gemeentes, politie, rechtbanken, politieke partijen,... Dus als u contact heeft met de overheid of met om het even welk overheidsbedrijf bent u dus aan het handelen met een bedrijf. Het is misschien een heel groot bedrijf met een boel dochterondernemingen maar in feite is er geen verschil tussen de Belgische Staat en iets als de McDonalds. Je hebt het hoofdbureau met verschillende dochterondernemingen op verschillende locaties, maar het is en blijft een bedrijf.

Misschien wordt het hier nog een beetje duidelijker mee. We leven in het Koninkrijk België. Als de Belgische Staat niet gewoon een bedrijf was gevestigd in het Koninkrijk België, moesten die toch handelen onder de naam "Koninkrijk België" en niet onder de naam "Belgische Staat"? Als die niet als een bedrijf handelden zouden die toch een speciaal statuut moeten hebben? Het is toch complete onzin om BTW aan uzelf te betalen?

Het feit dat de Belgische Staat een bedrijf is, heeft grote repercussies. Je kan enkel handelen met een bedrijf op basis van een contract of een overeenkomst. Als u naar de winkel gaat, kan een winkelier u dan dwingen om een bepaald product te kopen? Nee, absoluut niet. Dit is gebaseerd op een overeenkomst waarin u akkoord gaat om dit te kopen aan de aangeven prijs door dit in uw winkelmandje te leggen en ermee mee naar de kassa te gaan om af te rekenen.

Dan moet u zichzelf eens de volgende vragen stellen:

- Heeft u ooit een contract met de overheid getekend waarin u zich akkoord verklaart om [51%](#) van uw inkomen af te staan aan de overheid?
- Heeft u ooit een contract of overeenkomst met de overheid gesloten waarin u zichzelf akkoord verklaart om u te laten besturen?

De realiteit is dat u hiertoe gedwongen wordt. Wat gebeurt er denkt u als u morgen uw belastingen niet meer betaalt of uw aanslagbiljet onroerende voorheffing

(kadastraal inkomen)? Hoelang gaat het duren voor u een deurwaarder over de vloer krijgt? Hoe lang denkt u dat u nog eigenaar gaat zijn van uw huis? Onder dwang afstaan van 51% van inkomen lijkt ons verdacht veel op slavernij.

Zoals we hierboven aanhaalden is de overheid niet meer of minder een bedrijf als een McDonalds. Hoe zou u reageren als de McDo u morgen een factuur van een paar duizend euro zou sturen? Hoe zou u reageren als de McDonalds morgen u zou verplichten om mee te doen aan een experimentele gentherapie? Waarschijnlijk zou u eens goed lachen en dat volledig negeren.

Waarom negeert u dit bij de overheid niet? Voor de simpele reden dat die het alleenrecht op geweld hebben. Een goed voorbeeld zijn de coronabetogingen in binnen- en buitenland. Daar heeft de politie (=overheid) goed getimmerd op vreedzame betogers. Betogers die vreedzaam stonden te betogen werden bont en blauw geslagen door de politie. Politiegeweld geen enkel probleem want tja dat is de overheid en er mag geweld gebruikt worden om de orde te handhaven. In andere omstandigheden als iemand u met geweld aanvalt mag u zichzelf verdedigen en is het wettige zelfverdediging. Doe dat eens bij de politie, dan steken ze u in de bak.

Kinderen moeten verplicht aangegeven worden bij de overheid. Door deze aan te geven word je automatisch lid van de vereniging "Belgische Staat". Door dat je lid bent, wordt je onderworpen aan allerlei belastingen, wetgevingen (=huisreglement),... die met geweld afgedwongen worden. Overtreed je de regels dan word je beboet. Als je weigert om al die belastingen te betalen slaan ze uw eigendommen aan of leggen ze loonbeslag. Dit is een combinatie van misleiding, fraude en dwang (=strafbare feiten). Het komt erop neer dat je moet betalen om te genieten van een aantal privileges en in ruil laten ze u gerust. Weet je wie ook zo handelt? De maffia!!!

Wil dit nu zeggen dat je morgen moet stoppen met belastingen te betalen of dat er helemaal geen belastingen meer mogen zijn? Mocht morgen iedereen stoppen met de betalen dan is de overheid binnen een maand failliet. Dan hebben ze geen geld meer om de politie of het leger te betalen om met geweld hun "huisreglement" af te dwingen. Alleen... Dit gaat nooit gebeuren. Blijf op dit ogenblik dan ook gewoon uw belastingen e.d. betalen anders komt u hopeloos in de problemen. Dit wil ook niet zeggen dat er geen belastingen meer mogen zijn. Er is de wegeninfrastructuur, nutsvoorzieningen, sociale zekerheid,... Daar willen we gerust aan bijdragen op voorwaarde dat het gaat over eerlijke belastingen die effectief voor deze doeleinden gebruikt worden. We willen geen belastingen betalen om oorlogen mee te voeren en al zeker niet om de digitale gevangenis die ze nu voor ons aan het bouwen zijn mee te helpen bekostigen. En zoals gezegd eerlijke belastingen. Eerst de helft van ons loon afgeven, dan nog eens 21% BTW op bijna alles wat we op de winkel kopen, erfenisrechten,... Dat zijn geen belastingen, dat is pure diefstal!!!

De overheid maakt zich schuldig aan fraude, misleiding en dwang die van ons zo goed als een slaaf maken. Wil u nog langer lid zijn van deze vereniging? Wij alvast niet. Het grote probleem is dat als we ergens lid zijn van een club en we zijn het niet eens met het bestuur dan schrijven we ons gewoon uit. Op dit ogenblik hebben we echter niet de mogelijkheid om ons uit te schrijven uit de vereniging "Belgische Staat". Meer zelfs: die zullen geweld gebruiken om ons te dwingen lid te blijven en om ons aan hun huisreglement te onderwerpen. We zijn dus niet enkel een slaaf maar ook nog een gevangene.

De enige manier om hieraan te ontsnappen is wat we in ons vorig artikel schreven: gaan leven als een levende mens en niet als de PERSOON die de overheid voor u gecreëerd heeft. De overheid is de schepper van uw persoon, als persoon heeft u zich dus te schikken naar de wetten van uw schepper. Wij als levende mens hebben de overheid geschapen. Wij zijn hier de schepper, wij staan hier dan ook boven. De overheid werkt voor ons en niet omgekeerd!!!

## Politieke partijen zijn VZW's maar bovenal criminelen

Ondertussen weten we dat we een levende mens van vlees en bloed zijn en dat vadertje staat een bedrijf is met verschillende dochterondernemingen. Een vereniging waar we verplicht worden om lid van te worden door de verplichte geboorteaangifte bij de gemeente. We betalen heel ons leven belastingen waar we bepaalde privileges voor in de plaats krijgen en waardoor de overheid ons met rust laat. Maar echt vrijheid kan je dat niet noemen.

Onze overheid wordt gevormd door politieke partijen die samen de regering vormen. Deze regering vaardigt dan de wetten, belastingen,... uit waar de bevolking aan dient te gehoorzamen.

Gegevens van de geregistreerde entiteit	
Algemeen	
Ondernemingsnummer:	0855 704 603 <small>(Dit ondernemingsnummer vervangt 0476.466.671 afgesloten sinds 17/01/2011)</small>
Status:	Actief
Rechtstoestand:	Normale toestand Sinds 17 januari 2002
Begindatum:	17 januari 2002
Naam:	Open Vlaamse Liberalen en Democraten provincie Oost-Vlaanderen <small>Naam in het Nederlands, sinds 22 juni 2011</small>
Afkorting:	Open Vld provincie O-VL <small>Naam in het Nederlands, sinds 22 juni 2011</small>
Adres van de zetel:	Hoogpoort 37 bus 103 9000 Gent Sinds 22 mei 2013
Telefoonnummer:	Geen gegevens opgenomen in KBO.
Faxnummer:	Geen gegevens opgenomen in KBO.
E-mail:	Geen gegevens opgenomen in KBO.
Webadres:	Geen gegevens opgenomen in KBO.
Type entiteit:	Rechtspersoon
Rechtsvorm:	Vereniging zonder winstdoelmerk <small>Sinds 17 januari 2002</small>
Aantal vestigingsseenheden (VE):	1 <a href="#">Gegevens en activiteiten per VE</a>

Als voorbeeld hebben we de Open VLD gebruikt, maar hetzelfde geldt voor alle andere politieke partijen. Net als de Belgische Staat, staan de politieke partijen ingeschreven als bedrijven, meer bepaald als VZW's. Sinds wanneer kunnen VZW's wetten uitvaardigen? Net zoals de Belgische Staat één of ander speciaal statuut zou moeten hebben, geldt hetzelfde voor politieke partijen: dit zijn gewoon bedrijven. Zoals we reeds meermaals schreven kan je enkel handelen met een bedrijf op basis van een contract of een akkoord.

We hebben de overheid vergeleken met de McDonalds. De politieke partijen kan je vergelijken met de VZW achter de hoek. Stel dat morgen de VZW Bouworde een wet uitvaardigt dat u in de winkel een mondkapje moet dragen of u een aanslagbiljet verstuurt om te betalen. Dan zou u daar waarschijnlijk eens goed mee lachen en dat compleet negeren. Waarom gehoorzaamt u dan wel aan deze politieke partijen? Qua statuut is er totaal geen verschil.

Wij gaan al een tijd niet meer kiezen. De reden is simpel. Door te gaan kiezen geeft u uw machtiging uit handen. Ze hebben ons wijsgemaakt dat we in een democratie leven. U mag dus om de zo veel jaar een bolletje gaan kleuren. De politici (partijen) met de meeste stemmen vormen dan de regering. Deze vertegenwoordigen het volk en voeren dus het beleid uit waar de bevolking voor gestemd heeft. Gestemd op een partij die niet verkozen is waardoor er een andere agenda uitgerold wordt? Pech, binnen 4 jaar mag u het nog eens proberen. Dit toont nu helemaal aan waarom wij niet meer gaan stemmen. Gaan stemmen is uw macht uit handen geven. U geeft iemand anders de machtiging om in uw naam te handelen. Door te gaan stemmen sluit u dus een akkoord of contract af met de politici en hebben die ook de machtiging om in uw naam te handelen.

Waarom zouden wij onze machtiging weggeven aan een bende criminelen? Als u ons artikel gelezen hebt van hoe geld gemaakt wordt, weet u dat we allemaal een schuldslaaf zijn. De overheid gaat lenen bij privébanken die geld vanuit de niets creëren. Als bevolking draaien wij op voor het terugbetalen van de staatsschuld. Dat is een illusie, want die schuld kan nooit afbetaald worden. Zeker in de huidige tijden toont de regering (dus de politici) wat voor criminelen het zijn. Bij hun inauguratie hebben die trouw gezworen aan de grondwet. Diezelfde grondwet die nu behandeld wordt als een vodje papier. Idem voor andere internationale verdragen als bv. de Code Van Neurenberg. Ze overtreden dus hun eigen regels. Ze leggen ook geen verantwoordelijkheid af. De staatsschuld wordt altijd maar groter en groter. Geen enkel probleem. Deze keer de verkiezingen verloren? Binnen 4 jaar is de put nog wat groter gemaakt en mogen we het nog eens opnieuw proberen. Een stuitend voorbeeld is het schandaal rond Sihame El Kaouakibi. Pleegt grootschalige fraude, gebruikt belastinggeld voor eigen gewin. En wat is het resultaat? Staat op ziekenverlof en wordt gewoon € 6000 netto/maand verder uitbetaald. Een gewone burger had al lang achter de tralies gezeten.

Waarom zou u nog gaan stemmen als een Frank Vandenbroucke minister kan worden zonder dat die zelfs op de kieslijst stond? Ervan uit gaande dat de verkiezingen nog eerlijk verlopen (wat we ten hoogste betwijfelen) is onze democratie 1 grote illusie. Het maakt niet uit welk bolletje u inkleurt of voor welke partij u stemt. Wij worden al lang niet meer geregeerd vanuit Brussel, die voeren gewoon de bevelen uit die vanuit de EU komen. De EU die op zijn beurt onder invloed staat van het World Economic Forum, de Bilderberg groep en andere elite die vanuit de schaduw het beleid bepalen.

Dat beleid staat haaks op de belangen van het volk. Simpel, bij de verkiezingen beloven politici de sterren uit de hemel. Mensen hebben een heel kort geheugen en zijn vaak de brokken die een paar jaar geleden gemaakt werden al vergeten. Eens ze aan de macht zijn, werken ze gewoon verder aan het uitrollen van de agenda die voordien al beslist werd. Momenteel is dat heel duidelijk: gans de bevolking vaccineren met een experimentele gentherapie voor de depopulatie agenda (aka great reset), de zogenaamde door de mens gecreëerde klimaatopwarming die helemaal niet bestaat en natuurlijk de kunstmatig gecreëerde migratie (omvolking). Allemaal zaken die de bevolking niet wil, die de belangen van de bevolking niet ten goede komen terwijl we dit beleid niet kunnen veranderen door op een andere politicus te stemmen.

Politici zijn gewoon een bende criminelen die thuishoren achter de tralies. Ze zijn niet meer dan een VZW die de wetten, reglementeringen en de belastingen van de overheid bepalen. Met andere woorden: zij bepalen het huisreglement van de Belgische staat. In de praktijk betekent dit huisreglement niets anders dan (schulden)slavernij. Om dit huisreglement kenbaar te maken publiceren ze dit in hun 'weekblad' "Het Staatsblad". Als Belg worden we verondersteld om de wetten te kennen dus wordt er van ons ook verwacht dat we dit weekblad gaan lezen. Een weekblad dat dan geschreven wordt in een taaltje (legalees) waar een gewone burger geen jota van verstaat. En probeer eens bij te blijven met al hun publicaties.

De enige reden waarom politici zo veel macht hebben, is omwille van de aandacht dat die krijgen. Die macht is een illusie. Als morgen een De Croo of een Vandenbroucke geen aandacht meer krijgen, hebben die ook geen macht meer.

De volgende keer dat u gaat stemmen stel uzelf dan eens de volgende vragen:

- Waarom zou ik stemmen op een VZW?
- Waarom zou ik stemmen op een politicus die er niet is om mijn belangen te dienen?
- Waarom zou ik gaan stemmen en zo mijn macht weggeven aan deze politicus?
- Waarom zou ik stemmen op een politicus die mijn machtiging gebruikt om zaken te doen die tegen mijn eigen belang indruisen?
- Waarom zou ik stemmen op een politicus die zich niet aan zijn eigen huisreglement (=grondwet) houdt?
- Waarom zou ik stemmen op een crimineel?

En daarmee beschrijven we nu eens helemaal waarom wij persoonlijk niet meer gaan stemmen. Waarom stemmen op criminelen? Want momenteel zijn er geen andere politici. Nu begrijpt u ook direct waarom we hier bij wakkernieuws.be politiek neutraal zijn. Enfin, in feite zijn we niet neutraal. We zijn helemaal tegen politici. Het zijn de politici die zich laten omkopen hebben of die dingen gedaan hebben waardoor ze kunnen gechanteerd worden die ons in de huidige situatie gebracht hebben. Op lokaal niveau zullen er nog wel integere politici te vinden zijn, maar de politici op nationaal niveau zijn witte boord criminelen. Niets meer, niets minder. Verwacht dus geen oplossing vanuit politieke hoek. De politiek is net de grond van het probleem samen met de msm.

Stop dus met die aandacht te geven en stop met te gaan stemmen!!!

## De politie niet altijd uw beste vriend

Als vrij mens worden we gedwongen om te leven als een persoon in de vereniging Belgische Staat. Deze staat vaardigt zijn eigen regels uit die ons verplichten om te gaan stemmen. Als we gaan stemmen geven we onze machtiging uit handen en krijgen politici vrij spel voor hun criminele activiteiten waardoor ze van ons een schuldslaaf gemaakt hebben. Om het "huisreglement" van de Belgische Staat af te dwingen wordt de politie ingezet.

Ik vrees dat we terug in herhaling vallen maar ook hier gaan we moeten zeggen dat politie niet meer of niet minder dan een bedrijf is. Een simpele zoekopdracht in de [KBO](#) volstaat om dit terug te vinden.

Laat goed doordringen wat we hieronder allemaal schrijven. Tot heden was alles theoretisch. Om te beschrijven wie of wat de politie juist is en wat hun bevoegdheid is, komen er ook een aantal praktische zaken aan bod. Sommige van de zaken die aan bod komen zullen we in volgend artikels verder uitdiepen.

Het eerste wat u moet weten is dat er verschillende soorten recht bestaan. Je hebt het publiekrecht en het privaatrecht.

Zoals beschreven op Wikipedia:

Het **publiekrecht** geeft regels ten aanzien van de verhouding tussen de [burger](#) en de [overheid](#). Ook omvat dit rechtsgebied de verhouding tussen overheidsinstanties onderling. Dit is tevens het onderscheid met het andere grote rechtsgebied, het [privaatrecht](#).

Het publiekrecht bestaat uit de volgende onderdelen:

- [staatsrecht](#), ook wel constitutioneel recht geheten
- [bestuursrecht](#)
- [fiscaal recht](#), soms ook gerangschikt onder het [bestuursrecht](#)
- [strafrecht](#)

**Burgerlijk recht**, ook **civiel recht** of in [Nederland](#) **privaatrecht**, is het geheel van de regels voor de onderlinge verhoudingen tussen personen, i.h.b. het [personen- en familierecht](#) en [vermogensrecht](#). Het burgerlijk recht alsmede het [arbeidsrecht](#), het sociaal zekerheidsrecht, het [handels-](#) en [vennootschapsrecht](#) en het civiele [aansprakelijkheidsrecht](#) vormen samen het materieel privaatrecht. Het formeel privaatrecht beschrijft de civiele rechtspleging, dit is het [burgerlijk procesrecht](#) of gerechtelijk recht.

Het bovenstaande is voor u waarschijnlijk voor een groot stuk Chinees. Dus wat betekent dat in de praktijk?

Het is vanzelfsprekend logisch dat als er een strafrechtelijk feit gepleegd wordt dat de politie hier jurisdictie heeft. De absolute basisvoorwaarde van een strafrechtelijk feit is dat er een derde partij gekwetst is: u bent iemand aan het vermoorden, iemand bont en blauw aan het slaan, iemand aan het bestelen, iemand ongewild aangereden met uw auto,... Hier is er duidelijk sprake van een derde partij die gekwetst is. Als de politie hier niet mag optreden dan wanneer wel?

Maar waar is die derde partij die gekwetst is als u bv. uw mondmasker niet draagt of als u de avondklok negeert? Hier is geen derde partij die gekwetst is, dit valt dus onder het privaatrecht. In het privaatrecht heeft de politie enkel jurisdictie over u als u hiermee akkoord gaat. Zoals we hierboven schreven is de politie een bedrijf. U kan enkel handelen met een bedrijf op basis van een contract of een overeenkomst. In dit geval kan de politie enkel met u handelen als u daarmee in contract gaat.

Hier moet u nu wel heel goed opletten wat u doet. Bij een politiecontrole luizen ze u erin. Het eerst wat een politieagent u vraagt is uw identiteitskaart. Door uw identiteitskaart af te geven gaat u stilzwijgend in contract. Door u te identificeren met uw identiteitskaart identificeert u zich als persoon (legale fictie) en niet als levende mens. Simpel gezegd komt het erop neer dat u hiermee al uw rechten verliest. U bent in contract gegaan. De politie zal u een offerte (=boete) sturen. Gezien u in contract gegaan bent, bent u ook verplicht om deze te betalen.

U bent niet verplicht om uw identiteitskaart te tonen. Hiervoor kan u terug vallen op de [wet op het politieambt](#). De politie mag enkel een identiteitscontrole doen als u een strafbaar feit gepleegd heeft of als er duidelijke aanwijzingen zijn dat u op het punt staat om dat te doen. U weiger niet, u hoeft dit niet te doen. De politie kan u dus niet verplichten om uw identiteitskaart af te geven. Art 34 §4 zegt ook duidelijk dat u de mogelijkheid moet geboden worden om uw identiteit te bewijzen op eender welke wijze. U mag dus gewoon zeggen mijn naam is X en ik woon te Y.

Doordenker... U wordt met de wagen tegengehouden voor een routine alcoholcontrole. Welk strafbaar feit heeft u hier gepleegd? Waar is de 3de gekwetste partij? U staat niet op het punt om een misdrijf te plegen en door gewoon achter het stuur van uw auto te zitten, gedraagt u zich ook niet verdacht. In feite hebben die dus helemaal geen jurisdictie over u. De volgende keer dat we tegengehouden worden voor een alcoholcontrole gaan we een interessant gesprek hebben met die politieagent.

Iets waar we het in een volgend artikel nog uitgebreid over gaan hebben is onze grondwet. Momenteel is het voldoende om te weten dat politieagenten trouw gezworen hebben aan de grondwet, dus ook deze grondwet horen te gehoorzamen.

Als we dit nu kaderen in gans het coronagebeuren wordt het al vlug duidelijk dat de politie ver zijn boekje te buiten gegaan is. Zoals we net zegden heeft de politie trouw gezworen aan de grondwet. Artikel 12 en 14 zeggen heel duidelijk dat je enkel kan gestraft worden op basis van een wet. En hier komt de aap uit de mouw. Er is helemaal geen wettelijk kader. Tot de dag van vandaag zijn alle coronamaatregelen geregeld met ministeriële besluiten. Ministeriële besluiten zijn geen wetten. In het strafwetboek zal u geen enkele wet terugvinden die iets te maken heeft met de coronamaatregelen. En zoals het woord het zelf zegt "coronamaatregelen". Dit zijn maatregelen en geen wetten!!!

Wat betekent dit in de praktijk. Stel u krijgt een boete omdat u geen mondmasker draagt of omdat u de avondklok overtreedt. Er is geen sprake van een strafrechtelijk feit omdat er geen derden gekwetst zijn, en er is ook geen wet die zegt dat u een mondmasker moet dragen of dat u niet mag buiten rondlopen. In dit geval heeft de politie zelf een strafbaar feit gepleegd nl. art 243 uit het strafwetboek: **knevelarij**.



[Art. 243.](#) (Zie NOTA 1 onder TITEL) Alle openbare officieren of ambtenaren en alle met een openbare dienst belaste personen, die zich schuldig maken aan knevelarij, door bevel te geven om rechten, taksen, belastingen, gelden, inkomsten of interesten, lonen of wedden te innen, of door die te vorderen of te ontvangen, wetende dat zij niet verschuldigd zijn of het verschuldigde te boven gaan, worden gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar, en zij kunnen bovendien worden veroordeeld tot ontzetting van het recht om openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen. De straf is opsluiting, indien de knevelarij met behulp van geweld of van bedreiging wordt gepleegd.

Mogelijkerwijs gaat de politie nadien nog een 2de misdrijf plegen. Je kan met een heel plichtsbewuste agent te maken hebben die gewoon zijn job goed wil uitvoeren. In de praktijk zijn politieagent heel slecht opgeleid qua wetgeving. Als u op basis van het bovenstaande op uw rechten blijft staan en uw identiteitskaart niet afgeeft (zoals hierboven uw weigert dat niet, u hoeft die niet af te geven), zal deze plichtsbewuste politieagent waarschijnlijk denken dat die te maken heeft met een weerspanning iemand. Het zou dus wel eens kunnen gebeuren dat die u in de boeien slaat en meeneemt naar het politiekantoor. Et voilà, het volgende strafbare feit: ontvoering. Zo lazen we verhalen van mensen die in Ter Kamerenbos gingen demonstreren die opgepakt werden, die dan in een cel gestoken werden waar sommigen zelfs zich tot hun onderbroek moesten uitkleden. Dat is dan ook nog eens aanranding van de eerbaarheid. In dit geval heeft de politie dus 3 strafbare feit gepleegd waar u de derde gekwetste partij bent.

We staan hier op een kruispunt waar u gaat moeten beslissen wat u doet. Of u gebruikte de informatie in deze juridische toolkit (er volgen nog verschillende andere artikelen) om uw rechten af te dwingen. Als u dit doet, gaat u sowieso in conflict komen met het systeem. Misschien alsnog boetes krijgen waar u niet onderuit geraakt of misschien eens een paar uren in een cel. Of u doet niets wat veel gemakkelijker is. Maar dan onderwerpt u zich de komende jaren (mogelijk de rest van uw leven) aan een hele resem verplichte vaccinaties, nog veel meer vrijheidsbeperkende maatregelen. Het is voldoende om te zien naar landen als Australië, Frankrijk, Italië,... om te zien hoe uw toekomst er dan gaat uitzien.

De wakkere mensen zijn al heel lang bezig met het informeren van mensen die niet wakker zijn. Hier bestaat onze taak erin om politieagenten te informeren zodat we die aan onze kant krijgen. In dit artikel hebben we u al een groot stuk van de theoretische kant uitgelegd. We gaan ook nog een aantal artikelen schrijven hoe u dit allemaal in de praktijk kan toepassen en wat u moet doen als een politieagent u toch onterecht een boete wil geven.

## De grondwet staat boven alles

De grondwet werd geschreven om ons in tijden zoals deze te beschermen. De Belgische Staat dient zich aan deze grondwet te houden, anders heeft ze geen reden tot bestaan.

Zoals we al een paar keer schreven zijn alle coronamaatregelen gebaseerd op ministeriële besluiten. Ministeriële besluiten zijn geen wetten. Daarom dat men spreekt van coronamaatregelen en geen coronawetten. Maatregelen zijn geen wetten!!! En dat is nog niet alles. Voor deze maatregelen baseert men zich op de wet op de [civiele bescherming](#).

Deze wet is voorzien om noodmaatregelen te nemen bij een noodtoestand: brand, ontploffing, overstroming,... Een noodtoestand die maar enkel dagen of mogelijk enkele weken duurt. Men kan zich hier niet 1,5 jaar op blijven beroepen. Bovendien is er sinds 30/06/2020 geen noodtoestand meer in België.

Onlangs is de pandemiewet in het staatsblad verschenen. In de toekomst als er zich een noodtoestand voordoet kan men zich op deze wet beroepen. Deze wet hangt met haken en ogen aan elkaar. En hoe ze het ook draaien of keren, deze wet moet beantwoorden aan onze grondwet anders mag die pandemiewet direct in de vuilbak. De Belgische grondwet staat boven alles. In onze grondwet staat ook duidelijk beschreven wat onze rechten zijn. De grondwet kan u [hier](#) nalezen. We raden iedereen aan om deze meermaals na te lezen zodat u goed weet wat uw rechten zijn. Qua wetgeving is er een strikt hiërarchisch niveau: grondwet > strafwet > koninklijke besluiten > ministeriële besluiten. Ministeriële besluiten zijn dus ondergeschikt aan de strafwet. De strafwet is ondergeschikt aan de grondwet.

Hier in België hebben we één van de beste grondwetten ter wereld welbepaald door 2 van de artikels die erin staan:

**Artikel 187: de Grondwet kan noch geheel, noch ten dele worden geschorst.**

**Artikel 188: met ingang van de dag waarop de Grondwet uitvoerbaar wordt, zijn alle daarmee strijdige wetten, decreten, besluiten, reglementen en andere akten opgeheven.**

Met andere woorden: zelfs in een noodtoestand als deze van het afgelopen anderhalf jaar kan de grondwet nooit buiten spel gezet worden. Niet in zijn geheel, ook niet 1 bepaald artikel in deze grondwet. Alle, maar dan ook alle wetten, decreten, besluiten

reglementering,... die uitgevaardigd worden moeten aan deze grondwet getoetst worden. Als deze niet aan de grondwet beantwoorden zijn ze dus niet geldig. Dan volstaat het om even de andere grondwetsartikelen te gaan nalezen om goed te weten wat uw rechten zijn. We nemen er de belangrijkste uit:

**Artikel 10:** alle Belgen zijn gelijk voor de wet

**Artikel 11:** geen discriminatie

**Artikel 12:** de vrijheid van de persoon is gewaarborgd

**Artikel 14:** enkel straf op basis van een wet

**Artikel 15:** de woning is onschendbaar

**Artikel 19:** vrijheid van de eredienst

**Artikel 22:** recht op eerbiediging van uw privé-leven en gezinsleven

**Artikel 23:** recht op een menswaardig leven

**Artikel 24:** het onderwijs is vrij; elke preventieve maatregel is verboden

**Artikel 26 + 27:** recht op vereniging, vergaderen

Al deze artikelen zijn sinds het begin van de coronacrisis volledig met de voeten getreden.

**Artikel 10:** dit geldt dus ook voor de koning, politici, politie,... Politici, diplomaten en een boel anderen zijn uitgesloten van coronatesten e.d. Cafés moesten sluiten maar het restaurant in de EU was wel open.

**Artikel 11:** u de toegang weigeren op basis van uw vaccinatiestatus kan niet

**Artikel 12:** mensen die in Brussel wilden gaan betogen werden gearresteerd op het ogenblik dat ze van de trein stapten

**Artikel 14:** er zijn geen coronawetten ze kunnen u dus ook geen coronaboete geven

**Artikel 15:** de overheid heeft er geen zaken mee met hoeveel mensen u Kerstmis viert en kan geen controle komen doen

**Artikel 19:** de overheid had niet het recht om kerken te sluiten

**Artikel 22:** volgens ons kunt u dit artikel invoeren als iemand van contact tracing u komt lastigvallen omdat u of één van uw gezinsleden "mogelijk" een hoog risico contact gehad heeft. Niemand heeft recht om zo maar naar uw vaccinatiestatus te vragen. Dit behoort tot uw medisch dossier waar enkel uw arts toegang tot heeft. De rechten van het kind komen hier ook uitdrukkelijk aan het bod. Jonge kinderen verplichten een mondkapje te dragen, handen ontsmetten, afstand houden en het constante angst aanjagen is niet echt eerbiedigen van die hun geestelijke integriteit

**Artikel 23:** maanden aan een stuk alle ontspanningsvormen wegnemen, bijna alles gesloten, geen cultuur, geen ontspanning, geen menselijk contact,... is niet echt een menswaardig leven. Psychologen vergeleken de covid maatregelen dan ook met marteling. Meerdere senioren getuigden dat ze tijdens WOII meer vrijheid hadden.

**Artikel 24:** mondkapjes, pcr testen kunnen dus niet

**Artikel 26+27:** op hoeveel plaatsen werden betogingen niet toegestaan?

En deze lijst is nog bijlange na niet volledig. Moeten wij er een tekeningetje bijmaken wat er het afgelopen anderhalf jaar zou gebeurd zijn mochten mensen goed geweten hebben wat hun rechten zijn? Wat als het afgelopen anderhalf jaar iedereen zijn rechten afgedwongen had? Wat als iedereen zijn coronaboete aangevochten had? Dan waren we al lang terug vrij geweest en waren de verantwoordelijken aansprakelijk gesteld.

En ja, u kan uw rechten ook afdwingen. **Onze koning, onze politici, de politie die hebben allemaal trouw gezworen aan de grondwet.** We kunnen er dus een politieagent bijhalen als we ergens de toegang geweigerd worden en we kunnen deze mensen persoonlijk aansprakelijk stellen als ze weigeren om aan de grondwet te gehoorzamen (zowel de uitbater als de politieagent zelf).

Hoe u dit doet vertellen we u in een later artikel waar we meer de praktische kant gaan bekijken. Voor u in de praktijk uw rechten kunt afdwingen, moet u goed weten wat uw rechten zijn, wie u zelf bent, wie de politie is, wie onze overheid is. Iets wat we in onze vorige artikels haarfijn uitgelegd hebben. Het is nu aan u om u in dit alles te verdiepen zodat u binnenkort waar het nodig is uw rechten kan afdwingen. Vanaf volgende maand een coronapas in Brussel en Wallonië. Wij verwachten dat deze nog voor het einde van het jaar ook in Vlaanderen zal ingevoerd worden (laten we hopen dat we geen gelijk krijgen).

Laat u dus niet om de tuin leiden. De msm zal er alles aan doen om te laten geloven dat deze maatregelen volledig wettig en gerechtvaardigd zijn. Het is aan de wakkere mensen om hun rechten af te dwingen om een einde te maken aan deze dictatuur. Uw mondkapje mogen afzetten en de 1,5 meter laten vallen om dan uw vaccinatiepaspoort te moeten laten zien, kan je geen versoepelingen noemen. In de tijdlijn waarin we nu zitten, gaat u enkel nog rechten hebben als u deze rechten afdwingt. Als u ze niet afdwingt zal u er zich moeten bij neerleggen dat u de rest van uw leven als een slaaf leeft met constante testen, vaccins en boostershots. Iedereen is vrij om zijn leven te leiden op zijn eigen manier. Maar dit is absoluut niet hoe wij onze eigen toekomst zien.

Laat dus die Vlaamse leeuw in u los en vecht voor uw rechten.

## Rechtbanken

Via uw geboorteaangifte bent u al heel uw leven verplicht lid van de vereniging "Belgische Staat". Via uw lidmaatschap bent u verplicht om bepaalde regels te volgen. Eén van de regels zegt dat u uw machtiging uit handen moet geven door om de 4 jaar een bolletje te gaan kleuren. U geeft hier uw stem/uw machtiging aan een politicus die dan in uw naam en de rest van de bevolking een beleid zou moeten uitstippelen dat in dienste van de bevolking staat. In de realiteit is dit net omgekeerd: ze voeren een agenda uit die ten goede komt aan de elite en waar de bevolking op de laatste plaatst komt.

Om deze agenda uit te voeren, worden er een eindeloos aantal wetten ingevoerd die gepubliceerd worden in hun weekblad "Het Staatsblad". Eens het in het staatsblad verschenen is, is de nieuwe wet officieel van kracht. Als Belg worden we verondersteld de wetten te kennen, dus worden we ook verondersteld om dit weekblad te gaan lezen. Een weekblad geschreven in legalees. Bewust in een raar taaltje waar niemand een jota van snapt.

Eén van de andere regels is dat we belastingen moeten betalen. Belastingen dan o.a. gebruikt worden om de politie te betalen om deze wetten af te dwingen. De politie, een onderneming waar u geen contract mee heeft en die enkel jurisdictie over u heeft als u een strafrechtelijk feit (derde partij gekwetst) gepleegd hebt. Deze politie dwingt deze regels af m.b.v. boetes. Als u deze boete niet betaalt mag u het gaan uitleggen in de rechtbank. Dit is, als u niet direct voor de rechtbank dient te verschijnen.

En dan moeten we voor de zoveelste keer nog maar eens in herhaling vallen. [Rechtbanken](#) zijn bedrijven net als de Belgische Staat en de politie. Een bedrijf moet winst maken. Hoe kan een rechtbank winst maken? Inderdaad, door u boetes op te leggen. Wie een beetje de msm volgt, weet dat we beter spreken van kromspraak i.p.v. rechtspraak. We zijn er helemaal voor als iemand een derde partij gewild of ongewild schade berokkent dat dit de nodige gevolgen heeft. Het probleem is dat rechtbanken in het overgrote deel van de gevallen niets met rechtspraak te maken hebben. Zware criminelen worden vrijgesproken wegens procedurefouten, jan met de pet die een klein misdrijf gepleegd heeft, krijgt een zware straf. Gevangenen worden vrijgelaten omdat het in de gevangenis te gevaarlijk is; Cojona u weet wel. Vreedzame betogers worden dan opgesloten in een cel. Iedereen weet ondertussen wel dat alle coronamaatregelen ongrondwettelijk zijn. Toch werden er nationaal en internationaal massa's rechtszaken gevoerd tegen deze maatregelen en slaagt de beste advocaat er niet in om deze maatregelen teniet te laten doen. Onbegrijpbaar? Nee, eens u weet hoe rechtbanken echt werken, is het heel normaal dat het zo verloopt.

Weet u nog hoe we het eerste artikel van deze toolkit begonnen zijn? U bent een levende mens van vlees en bloed. U bent niet die persoon die de overheid bij uw geboorte gecreëerd heeft. Hier begint het al. U wordt opgeroepen om voor de rechtbank te verschijnen. Wie wordt er opgeroepen? Wie verschijnt er? Inderdaad, een geest. Als levende mens heeft u in een rechtbank niets te zoeken. Dit heeft niets te maken met u zal niet doden, stelen, dwingen. Rechtbanken handelen in de juridische fictie die de overheid gecreëerd heeft. Fictie die niet van toepassing is op u

als levende mens. Die brief met uw uitnodiging om voor de rechtbank te verschijnen is ook gericht aan uw persoon en niet aan u als levende mens.

Als u voor de rechtbank verschijnt, neemt u waarschijnlijk een advocaat onder de arm. Natuurlijk, als u voor de rechtbank verschijnt, identificeert u zich als die persoon. De persoon is dood (Death At Sea). Een dode kan niet meer spreken, die heeft dus iemand nodig om voor hem het woord te voeren. Vanzelfsprekend dus dat u een advocaat nodig heeft.

Die rechters en advocaten dragen allemaal een zwarte toga. Ons werd geleerd dat dit is om geen onderscheid te maken. Iedereen is hetzelfde gekleed, dus iedereen is gelijk. Nee, in realiteit zit daar een heel andere symboliek achter. De toga's verwijzen naar de zwarte pijen van de paters. Rechtbanken draaien volledig rond trusts (cfr geboortetrust). Deze trusts werden opgericht door het Vaticaan. Vandaar de zwarte toga's die verwijzen naar habijten van de paters. Dat is dus de echte symboliek die erachter zit.

Hier wordt het ook voor ons ingewikkeld. Zoals we hierboven schreven berusten rechtbanken op het gegeven van een trust. Mensen worden bewust dom gehouden in het onderwijs, dus van trusts is ons nooit iets geleerd. Er is online ook heel weinig informatie over te vinden. We begrijpen er zelf de grote lijnen van. Lijnen die we hieronder op een duidelijke manier zullen proberen uit te leggen. Onze excuses mocht daar ergens een fout in staan. Het kan zijn dat er kleine details niet kloppen, maar in grote lijnen is het wel zo hoe het werkt.

Een trust bestaat uit 3 partijen:

- Een administrateur (beheerder)
- Een crediteur (begunstigde)
- Een debiteur (schuldenaar)

Vanzelfsprekend bent u als levende mens Jan vdf Peeters de crediteur (begunstigde) van uw trust. Maar hier loopt het van in het begin al fout. De rechtbank stuurt een brief naar De Heer J. Peeters. U denkt dat u dat bent dus u gaat op deze uitnodiging in. Door op deze uitnodiging in te gaan, identificeert u zich als de persoon. De persoon is de debiteur (de schuldenaar). Dit betekent dus dat eens u nog maar een voet in de rechtbank zet u schuld bekent. Gans het toneel dat zich in de rechtbank afspeelt is dus een toneelstukje waarin ze bepalen hoe hoog uw schuld (boete) is.

Wat is de realiteit? Als levende mens bent u zowel de beheerder als de begunstigde van uw trust. Het is de rechter die de schuldenaar is. In de praktijk spelen uw advocaat en de rechter een toneelstukje waarin ze regelmatig van rol veranderen en ze u in de rol van debiteur duwen. Zoals we hierboven als schreven heeft u als levende mens niets te zoeken in een rechtbank. Gewoon daar naartoe te gaan bekent u al schuld en is het dus aan de rechter en uw advocaat om hun toneelstukje te spelen om uw schuldmaat te bepalen.

Advocaten en rechters werken beide voor de balie. Die hebben dus dezelfde werkgever. Bewust of onbewust spelen die zelf onder één hoedje en dienen hetzelfde doel: zo veel mogelijk geld uit uw zakken halen. Waarom moet je bv. al geld betalen gewoon al om een rechtszaak te starten? De verliezer betaalt toch de

gerechtskosten? Niet voor een proces bij een vrederechter, maar op een hoger niveau kost het duizenden euro's om een rechtszaak te starten. Een rechtszaak waar u zelf op voorhand niet weet of u deze wel zal winnen. En op dat niveau is een advocaat mogelijk nog verplicht ook. Dit betekent in de realiteit dat het voor veel mensen financieel niet haalbaar is om die rechtszaak te starten.

Voor wie meer wil weten over deze trusts raden we deze video aan:

<https://youtu.be/isx44nK-80Y>

Het is heel ingewikkelde materie. U zal deze video mogelijk meermaals moeten bekijken voor u deze begrijpt. Mogelijk moet u ook de andere video's in dit kanaal bekijken. Iets wat we sowieso aanraden. Die heeft nog een boel andere video's die op een begrijpbare manier zaken uitlegt die u moet weten.

Zoals we al uitgelegd hebben zijn rechtbanken voor een groot stuk toneel. De kans is groot dat uw vonnis al klaarligt het ogenblik dat u daar binnenstapt. Dan mag u zich eens komen verdedigen terwijl uw straf eigenlijk al op voorhand vastligt. Er wordt een toneeltje gespeeld waar de rechter en/of advocaat regelmatig van positie verandert waardoor u altijd in de rol van schuldenaar geduwd wordt.

Met dit artikel begeven we ons ook wat in een gevarezone. Het is niet de bedoeling dat het gewone publiek van dit alles op de hoogte is. De simpele advocaat van achter de hoek gaat hier ook niet vanop de hoogte zijn. Dat kunnen zeer integere mensen zijn die er alles aan doen om u te verdedigen. Maar als je niet begrijpt hoe het systeem in elkaar zit ben je op voorhand al verloren. Advocaten en rechters die wel van dit systeem op de hoogte zijn, kunnen hier niet voor uitkomen. Dit betekent professionele zelfmoord. Zijn ze hun job kwijt en geraken ze nooit meer aan de bak als advocaat/rechter en dan draaien ze ook persoonlijk op voor alle kosten/schulden. Dus naast professionele ook nog eens financiële zelfmoord.

Eén van de zaken die we tegenkwamen in ons onderzoek is dat iedere advocaat een chequeboekje bijheeft. Als u de rechtszaak wint, moet die de rechter betalen (bv. boete van € 1000 kwijtgescholden = cheque van € 1000 uitschrijven). We hebben geen enkele manier om te verifiëren of dit klopt. Als dit zo is, gaan rechters en advocaten dat zeker niet vertellen. Gezien de manier hoe rechtbanken echter functioneren, zou het ons niet verbazen mocht dit waar zijn.

Als u andere video's van het Youtube kanaal hierboven bekijkt, beseft u ook al al vlug dat er nog veel meer zaken aan de hand zijn. Alles wordt u voorgelezen. Als ze verwijzen naar u staat daar dan geschreven Jan Peeters (mens) of Jan PEETERS (persoon). Van wat daar allemaal op papier staat kan een heel andere betekenis hebben dan u denkt. En als ze u dat niet geleerd hebben (wat niet gebeurd is), zal u ook de werkelijke betekenis niet snappen.

Het laatste wat we hier nog over kunnen zeggen is dat in rechtbanken de maritieme wetgeving van kracht is, de wetten vanop de zee. Als levende mens bevindt u zich niet op de zee maar op vaste grond. Dit maritieme wetgeving houdt hier dan ook totaal geen steek.

Een mooi voorbeeld van hoe rechtbanken/advocaten werken was het toneelstukje in “De Rechtbank” op VT4. Enkele jongeren moesten voor de rechter verschijnen omwille van een lockdownfeestje. Ze hadden een hotelkamer afgehuurd voor een verjaardagsfeestje en moesten nu voor de rechter verschijnen. Hier een perfect voorbeeld van hoe de advocaat het toneelstukje meespeelt. Die ging mee in het verhaal dat lockdownfeestjes onder de huidige omstandigheden (corona) helemaal uit den boze zijn. Zijn pleidooi was er volledig op gericht om de straf (het openbare ministerie eiste een celstraf) zo ver mogelijk te minimaliseren. Waar is het misdrijf? Waar is de derde partij die gekwetst is? Als die advocaat echt zijn werk deed, zou die dit in vraag stellen. Wat is er fout met een paar jongeren die in een hotelkamer samen een feestje hebben, zelfs als ze dronken zijn? Het enige wat hun eventueel ten laste zou kunnen gelegd worden is geluidsoverlast. In realiteit bekende de advocaat schuld door mee te gaan in het verhaal dat er effectief een misdrijf gepleegd was. Tiens, is een advocaat er niet om u te verdedigen i.p.v. schuld te bekennen?

## **Wat doen als u toch voor de rechtbank moet verschijnen?**

Dit is nu gans de opzet van deze juridische toolkit. Als u weet dat u de levende mens bent en niet de papieren fictie, u goed weet wat uw rechten zijn en u de rol van de overheid en de politie begrijpt, dan komt het hopelijk nooit zo ver dat u voor de rechtbank moet verschijnen.

Tot heden was alles vrij theoretisch. In de volgende artikelen gaan we de praktische kant bekijken hoe u bv. boetes gewoon kan terugsturen. De uitnodiging om voor de rechtbank te verschijnen, kan u niet zomaar negeren. Als u niet voor de rechtbank verschijnt, veroordelen ze u bij verstek. Desnoods gebruikt de overheid ook geweld en komt de politie u bij u thuis hardhandig arresteren als de uitspraak in uw nadeel is.

Dus wat kan u dan wel doen als u voor een rechter moet verschijnen?

Hieronder een aantal tips. We kunnen u totaal niet garanderen dat deze zullen werken. Gezien we zelf nog niet voor een rechter moeten verschijnen zijn, hebben we er geen ervaring mee. Dit zijn dus tips die u kan proberen. Hou er ons aub. niet verantwoordelijk voor mocht het eindresultaat niet zijn wat u gehoopt had. We hebben al geschreven over uw geboortetrust. Dit is allemaal onontgonnen terrein, trial & error. Een rechter is ook een mens. Wat bij de ene rechter wel werkt, kan bij een andere rechter totaal geen effect hebben.

Als u toch in een rechtbank belandt dan kunnen we u volgende tips geven:

- Identificeer u niet als de persoon. Als ze uw naam afroepen om naar voor te komen, reageer daar niet direct op. Als u naar voor gaat, zeg dan uitdrukkelijk dat dit niet uw naam is: “mijn naam is Jan vdf Peeters. Ik identificeer mezelf niet met de naam Jan Peeters, dat is de naam die ik via mijn geboorteaangifte van de overheid gekregen heb. Ik ben zelfs geen eigenaar van deze naam.”
- Stel de rechter de vraag of die handelt in de naam van een bedrijf. Op uw uitnodiging gaat de naam van de rechtbank staan. Zoek op voorhand in de KBO de gegevens van die rechtbank op. Mocht de rechter dit ontkennen kan



- u de gegevens uit de KBO tonen. Vraag dan ook direct waar het contract is dat u met natte handtekening ondertekent hebt.
- Of u kan helemaal een bom werpen door tegen de rechter te zeggen: ik Jan vdf Peeters ben de enige erfgenaam van de geboortetrust Jan Peeters. Ik ben dan ook de beheerder en de begunstigde wat betekent dat u de debiteur bent.

Als u deze piste bewandelt, zorg dan wel dat u HEEL sterk in uw schoenen staat. We geven u nu al op een blaadje dat die rechter heel kwaad gaat worden, u zal bekijken alsof u gek bent om u helemaal uit uw evenwicht te brengen. U heeft zich hier immers geïdentificeerd als levende mens en als beheerder/begunstigde van uw trust. U heeft hier de rechter helemaal buiten spel gezet. Die zal dan ook alles in het werk zetten om u van uw stuk te brengen om zo de rollen terug om te draaien.

Zoals we al eerder schreven leven we al heel ons leven in 1 grote leugen. Niets is wat het lijkt dat het is. Het is 1 grote matrix. De situatie die we hier beschrijven dat onze overheid een bedrijf is waar we geen contract mee hebben. Dat ook politie, rechtbanken, politieke partijen bedrijven zijn, het gegeven van de trusts,... Dit is niet enkel van toepassing in België maar ook in de rest van de wereld. Alles is gebaseerd op commerce en op trusts. Dit laatste is een ingewikkelde materie. Na ondertussen 2 jaar onderzoek over van alles en nog wat begrijpen we er de belangrijkste lijnen van, maar nog niet alle details. Onze excuses mocht er in dit artikel nog ergens een fout zitten. Is zeker niet met opzet. Mocht u zelf vertrouwd zijn met de materie van trusts en u heeft nog een fout in ons artikel gevonden, laat het ons gerust weten dan passen we dit aan.

## Politiecontroles in de praktijk

In vorige artikels is het allemaal vrij theoretisch gebleven. In dit artikel gaan we kijken hoe u in de praktijk omgaat met coronacontroles. Gans deze toolkit is geschreven met de coronaregels in het achterhoofd, maar is ook toepasbaar in andere situaties. Wij raden u ten stelligste aan om eerst ons vorig artikel over [de politie](#) te lezen. Verwacht hier ook geen mirakeloplossing. De triestige realiteit is dat veel politieagenten zelf totaal niet op de hoogte zijn want wat we u allemaal al verteld hebben. In de praktijk als mensen die op hun rechten gaan staan, resulteert dit vaak in hardhandige arrestaties, vernederingen in het politiekantoor en alsnog een boete. Als u deze piste bewandelt zorg dan ook dat u sterk in uw schoenen staat, wees zeker van uw stuk zodat u zich verbaal goed kan verdedigen.

Het belangrijkste wat u moet onthouden is dat de politie een bedrijf is waar u geen contract mee heeft. Als er geen strafbaar feit (3de partij gekwetst) gepleegd is, hebben die geen jurisdictie. Die mogen u dus niet zo maar lukraak van het voetpad plukken voor een controle.

Stel u krijgt toch een politiecontrole i.v.m. corona of andere. Hoe gaat u hier dan tewerk?

- Gebruik uw smartphone om alles te filmen of om het gesprek op te nemen. Zo kan er nadien geen discussie zijn over iets wat er wel of niet gezegd is.
- Blijf ten alle tijde kalm! Begin die politieagent niet uit te schelden, als ze u arresteren geen weerstand plegen. Dat is dan wel een strafbaar feit (smaad aan de politie, weerspanningheid). Op dat ogenblik kan u toch niets doen. Dat is voor nadien.
- Vraag aan de agent(en) om zich te identificeren. Dat zijn ze bij wet verplicht. U heeft later mogelijk hun naam nodig om ze persoonlijk aansprakelijk te stellen.
- Herinner ze aan hun eedaflegging: ze hebben nl. gehoorzaamheid aan de grondwet gezworen.
- Vraag welke strafwet u overtreden heeft en of er ergens 3den gekwetst zijn. Herinner ze hier aan artikel 14 van de grondwet: enkel straf op basis van een wet. Betekent dus dat ze u die wet moeten kunnen laten zien ([strafwetboek](#)). Niet gewoon van "volgens wet dit of dat moet u si of la doen". Dan moeten ze u die wet ook kunnen tonen.
- Herinner ze tevens aan artikel 187 en 188 van de grondwet (de grondwet kan nooit gedeeltelijk of in zijn geheel geschorst worden, alle wetten, decreten,... die niet aan de grondwet beantwoorden zijn null&void).
- Zeg dat u goed op de hoogte bent van uw rechten en dat u zich hier ook op zal beroepen (uw voorgaande vragen gaan al heel duidelijk gemaakt hebben dat u goed op de hoogte bent).
- Zeg dat als ze uw grondrechten schenden je hen persoonlijk aansprakelijk zal stellen d.m.v. een hoge schadevergoeding wegens schending van deze rechten.
- Zeg dat je niet met hen in contract wenst te gaan. Zoek desnoods samen met de politieagent de gegevens op van het politiekantoor in de KBO om de agent te tonen dat die voor een bedrijf werkt.

- Bent u akkoord dat ik een mens van vlees en bloed ben?
- Als mens van vlees en bloed beroep ik mij op mijn grondrechten en mijn fundamentele rechten en vrijheden vastgelegd in het EVRM en UVRM.

Als je echt heel stevig in uw schoenen staat, kan je hen duidelijk maken dat ze een bedrijf zijn en dat ze met u in contract kunnen gaan, maar dan wel onder uw eigen voorwaarden: bv. €100 per minuut dat ze uw tijd in beslag nemen met een vaste forfait van € 2000 per agent. We raden af om dit te doen. Dit gaat bij de agenten enkel maar extra agressie uitlokken. Het gaat hier niet enkel om een boete te ontlopen, maar voornamelijk om politieagenten te informeren. Als ze met 1 iemand die zo reageert te maken krijgen kunnen ze nog denken van "wat voor een gek is dit". Als ze regelmatig met deze situatie te maken krijgen, zet hen dit hopelijk aan tot nadenken.

## Identiteitscontrole

Eén van de eerste zaken die een politieagent zal vragen is uw identiteitskaart. Zoals we in ons vorig artikel schreven uw identiteitskaart NIET afgeven. Als u deze afgeeft gaat u in contract. Dan mag u nog de beste argumenten gebruiken maar dan gaat bovenstaande vlieger niet meer op.

Als ze toch uw identiteitskaart vragen:

artikel 34 van de wet op het politieambt:

**[Art. 34. § 1.](#) De politieambtenaren controleren de identiteit van ieder persoon wiens vrijheid wordt benomen of die [1 een feit strafbaar met een administratieve of strafrechtelijke sanctie]1 heeft gepleegd.**

**Zij kunnen eveneens de identiteit controleren van ieder persoon indien zij, op grond van zijn gedragingen, materiële aanwijzingen of omstandigheden van tijd of plaats redelijke gronden hebben om te denken dat hij wordt opgespoord, dat hij heeft gepoogd of zich voorbereidt om een misdrijf te plegen of dat hij de openbare orde zou kunnen verstoren of heeft verstoord.**

Tenzij de politie u kan zeggen welke strafwet u overtreden heeft, mogen ze uw ID kaart niet vragen. Door ergens op straat te lopen zonder mondkap, geen afstand te houden,... gedraagt u zich niet verdacht. U staat daar ook niet op het punt om een misdrijf te plegen. Allemaal argumenten die u kan gebruiken.

Of zoals Jeroen Sloendregt van Burgerfront.nl het zo mooi kan verwoorden. Als de politieagent naar uw ID vraag, vraagt u "Is dit een vraag? Op een vraag kan ik ja of nee antwoorden en in dit geval is mijn antwoord NEE".

Drijf dit niet op de spits. Zoals we dit artikel begonnen, film deze controle of neem het gesprek op. Als ze dreigen om u een boete te geven als u uw ID niet wil afgeven, geeft u deze gewoon af met de vermelding dat u deze enkel afgeeft omdat het onder dwang is. Alles onder dwang is rechtsongeldig, dus ook het contract dat u hier aangaat met de politie door uw ID af te geven.

Als u dat goed verwoordt, zou u de politie ondertussen moeten duidelijk gemaakt hebben dat u geen strafbaar feit gepleegd heeft, dat u zich niet verdacht gedraagt en dat u niet op het punt staat om een misdrijf te begaan.

Dit kan nu twee richtingen uitgaan:

- De politie laat het hier bij en u bent vrij om te gaan
- De politie slaat u in de boeien en neemt u mee naar het politiekantoor

We waarschuwen al dat er meer kans is dat het optie 2 is als optie 1. Wat u moet doen als u toch gearresteerd wordt en meegenomen naar het politiekantoor komt verder in dit artikel aan bod.

## **Politiecontrole bij kleine bedrijven**

U heeft een winkel, een broodjeszaak, café,... hier geldt al wat we hierboven verteld hebben. Als bedrijf kan u zich nog op een paar andere zaken beroepen.

- Die winkel, die kapperszaak,... dat is uw eigendom en uw privéterrein. Om dit duidelijk te maken hangt u aan uw inkom een bordje "private toegang, enkel toegang voor klanten van "Uw bedrijfsnaam".
- Gezien u zelf een bedrijf bent, vraag naar het contract dat u heeft met de politie
- Hang het document hieronder aan uw raam. Hierin maakt u duidelijk dat de politie met u in contract gaat als ze een controle komen doen. In dit contract bepaalt u zelf uw voorwaarden (tarief). Maak de bedragen hoog genoeg als afschrikmiddel maar ook niet absurd hoog

Dit kan u tevens doen als particulier als u regelmatig lastig gevallen wordt door politie of anderen.

Het document op de volgende pagina is vrij te gebruiken. Wij hebben daar niet het copyright op. Werd vrij verspreid via social media voor mensen die hun kunnen gebruiken.

### PRIVATE EIGENDOM

Aanbellen staat gelijk met het akkoord gaan met de voorwaarden gesteld door de eigenaar/bewoner, mens van vlees en bloed. Vanaf het tijdstip van aanbellen zal U een bedrag worden aangerekend van .... euro per minuut die u van mijn tijd berooft en dit met een minimum forfait van .... euro. Dit bedrag is per ambtenaar die de vrede in deze woning schendt door het aanbellen zonder enig bewijs van strafrechtelijke inbreuk of huiszoekingsbevel. Bij het betreden van deze woning zonder toestemming gaat u onherroepelijk akkoord met het bovenstaande, zonder uitzonderingen. Betreden is uw akkoord = wettig contract en afdwingbaar met rechtsmiddelen.

Er zal altijd persoonlijk aansprakelijk en verantwoordelijk gesteld worden van de desbetreffende ambtenaar/publieke dienaar. U dient dan ook uzelf te legitimeren en uw naam en voornaam mede te delen aan de eigenaar/bewoner van deze woning.

De mens van vlees en bloed die hier woont beroept zich op zijn/haar Universele Mensenrechten, Internationale Verdragen en de Belgische Grondwet. De Grondwet kan onder geen enkel beding dubbelzinnig geïnterpreteerd worden naar eigen goeddunken, overtreden worden of gedeeltelijk ontkracht worden.

Maatregelen (zoals corona maatregelen) kunnen nooit wettig zijn als deze haaks op de grondwet en gewaarborgde mensenrechten staan. U zou dit moeten weten aangezien u bij uw ambtseed trouw gezworen heeft aan onder andere de Belgische Grondwet en u heeft beloofd deze te eerbiedigen en te verdedigen. U staat den dienste van het Belgische volk en de vrije mensen die op het grondgebied van België wonen. U kunt zich tevens niet beroepen op het vermoeden van levensgevaar of gevaar voor de openbare gezondheid aangezien er tot op heden geen wetenschappelijk bewijs is van de effectiviteit van de corona maatregelen (Arrest Hof van Beroep).

Artikel 15 GW: De woning is onschendbaar

Artikel 27 GW: Recht op vreedzame vereniging en vergadering

Artikel 187-188 GW: De grondwet kan noch geheel noch gedeeltelijk geschorst worden. Alle in strijd zijnde wetten, decreten, besluiten, maatregelen zijn krachtens dit artikel nietig.

Bij het betreden van deze woning zonder toestemming begaat u een strafbaar feit welke niet ongestraft zal blijven t.a.v. uw persoon (artikel 243 strafwetboek – knevelarij). Openbare ambtenaren hebben geen jurisdictie zonder gekwetste derde partij of betrapping op heterdaad bij het verrichten van een door het Strafwetboek geïncrimineerde handeling. Indien er geen bewijsbare, onmiddellijke schade aan derden is en/of u heeft geen door een rechter ondertekend (met natte inkt) huiszoekingsbevel om voor te leggen, heeft u hier geen zaken en bevindt u zich bijgevolg in het private recht, welke contractenrecht is. Bij deze laat de eigenaar/bewoner u dus weten dat wij niet in contract gaan met u. Coronamaatregelen worden opgedrongen aan de bevolking per KB en MB en vallen niet onder het strafrecht maar onder het private recht waar een wilsverklaring aan voorafgaat van de partijen.

“nemo censetur ignorare legem” – een ieder wordt geacht de wet te kennen. Ook u.

Bij het verstoren van mijn privésfeer gaat u er tevens mee akkoord dat ik u persoonlijk belast met een schadevergoeding van ..... euro per overtreding die een inbreuk doet op mijn grondrechten, mensenrechten of privé-leven.

Deze eigenaar/bewoner kent zijn rechten en verwacht dat u deze ook zal respecteren. Zoniet dan staan de consequenties hierboven omschreven. U bent voldoende geïnformeerd en kunt bijgevolg wetens/willens een beslissing nemen. – Vrede zij met u.

## Toch een boete? Meegenomen naar het politiekantoor? Wat nu?

We hopen natuurlijk door het bovenstaande in de praktijk te brengen dat dit niet zo ver komt. De realiteit wijst uit dat dit in de praktijk toch vaak gebeurt.

Weet u nog dat we u verteld hebben dat het allereerste wat u aan de agent vraagt, is om zich te identificeren? Wel, dat is net wat u in deze situatie nodig heeft.

Een agent die u een boete geeft zonder dat u een strafrechtelijk feit gepleegd heeft, die maakt zich schuldig aan knevelarij (art. 243 strafwetboek). Indien ze u arresteren is er nog sprake van ontvoering ook. Herinner ze aan deze wetten en zeg ook dat je hen **PERSOONLIJK** aansprakelijk zal stellen (niet het politiekantoor, niet de procureur maar hen persoonlijk). Je hebt hen hier ook al voor gewaarschuwd in het gesprek daarvoor.

Dit is nu precies wat u doet. U vraagt de agent(en) om zich te identificeren. Als ze u nadien onterecht een boete geven of u arresteren stel je die persoonlijk aansprakelijk. Dit betekent dat je bij het politiekantoor klacht gaat neerleggen en een hoge schadevergoeding (€ 250.000?) vraagt voor uw grondrechten die geschonden werden.

Wil dat politiekantoor die klacht niet aannemen, dan ga je die klacht neerleggen in een andere politiezone. Je kan ook klacht neerleggen bij comité P.

Als hier niets van komt, wat reëel is gezien dit allemaal bedrijven zijn die samenwerken kan je nog 1 kaart uitspelen: zelf naar het parket stappen en klacht neerleggen wegens knevelarij, vrijheidsberoving, dwang en eventueel andere zaken waaraan de politie zich schuldig gemaakt heeft tijdens uw arrestatie. Nadeel is hier wel dat het geld kost om die rechtszaak op te starten.

**Kanttekening:** wij roepen hier geenszins op tot geweld of het uitlokken van conflicten. We blijven erbij: als u bovenstaande piste wil bewandelen lees u dan goed in en wees voor 200% zeker van uw stuk. Als u dat niet bent, raden we u ten stelligste aan om alles zijn beloop te laten en braafjes uw boete te betalen en pas de confrontatie aan te gaan als u wel zeker bent van uw stuk.

Het feit dat u politieagenten hier informeert zodat ze in de toekomst niet meer dezelfde fouten maken, is hier veel belangrijker dan het ontlopen van een boete. Als u de confrontatie aangaat moet u dit wel uitspelen tot op het bod. Dus niet enkel dreigen dat u hen persoonlijk aansprakelijk zal stellen maar ook effectief klacht indienen ook al kost u dat geld.

Succes geboekt met bovenstaande argumenten? Of net niet? Laat het ons weten via ons contactformulier.